



Átjárható rendszerek

A HEFOP 4.4. szállításról, a struktúra átalakulása következetében megváltozó feladatról és az integráció szükségességéről
Lucz Zoltánnal, a BékérSoft International Kft. értékesítési vezetőjével beszélgettünk.

H Milyen mértékben változtatják meg a három régióban zajló HEFOP 4. projektek az egészségügyi informatikai rendszerek alkalmazását?

- Amellett, hogy az egészségügyi informatikai szolgáltató cégek reakcióideje sokkal rövidebb lett, és a munka minősége határozottan javul, ma már nem okozhat kihívást egy egészségügyi informatikai rendszer számára a páciens rögzítése, irányítása, a vizitdíj beszedése, a TAJ-szám ellenőrzése, vagy egy recept nyomtatása. Az általános elvárásoknak mi úgy próbálunk meg eleget tenni, hogy továbbra is egy nagyon magas színvonalú eszközöt, „univerzális szerszámot” nyújtunk az egészségügyi ellátó intézmények számára. Szeretnénk elérni, hogy a felhasználó orvos számára rendszereink, így akár a FÓNIX-Pro informatikai rendszer, akár a DIVAS képalkotó diagnosztikai rendszer minden nap alkalmazása ugyanolyan természetes lehessen, mint egy sztetoszkóp vagy vérnyomásmérő használata.

Folyamatos fejlesztés

H Milyen módszerekkel teszik természetesen rendszereik használatát?

- A mai informatikai technológiáknak megfelelően növelni kell a rendszerek sebességét és meg kell tartani a minél egyszerűbb kezelhetőséget. Az informatikusok számára az az igazi kihívás, hogy a legfejlettebb adatbázis kezelő rendszerekkel dolgozzanak, a kommunikációs kapcsolatokat optimalizálják, és az adott intézmény kívánlaimira, lehetőségeire szabják fejlesztéseiket. Ezzel párhuzamosan a szakmai tartalom színvonalának növelésére is törekedni kell.

H Önök hogyan törekszenek erre?

- A szakmai tartalom állandó fejlesztése érdekében több módszert is alkalmazunk. Tizenkét órás ügyfélszolgálatunkban,

ahol legalább egy szoftveres és egy hardveres tanácsadó dolgozik minden nap, az esetleges hibák, észrevételek mellett fejlesztési kéresek is rendszeresen megjelennek. Ezekről több mint háromezer felhasználónk általában nem is tudja, hogy fejlesztési kérdésről van szó. Ügyfélkapcsolati munkatársaink naponta szűrik ki a megoldandó hibákat és a megoldásra váró fejlesztéseket. Ezek az információk naponta kerülnek át a fejlesztői csapathoz.

H Milyen mértékben segítenek a fejlesztésben a strukturálaltn felhasználói kéresek?

- Ezek a kéresek azért nagyon értékesek, mert kiegészítik strukturált fejlesztői rendszereinket. Nagyobb partnereinknél, ahol akár harmincféle szakrendelés is folyik, az informatikai vezető, bizonyos időközönként körbejárja az intézményt, interjút készít kollégáival, és erről írásos feljegyzést küld nekünk. Így tizennagyobb partnerintézményünk munkatársainak észrevételei havonta eljutnak hozzánk. Ők a gyakorlatban is jelentős mértékben vesznek részt ötleteikkel a rendszerfejlesztésben. A fejlesztői munka harmadik pillére a szakértő segítségével történő strukturált fejlesztés. Speciális tüdőgondozói, bőr- és nemibeteg gondozói, pszichiátriai gondozói moduljaink esetében az adott szakterületen megpróbálunk egy-egy szakmailag elismert, az informatika iránt vonzódó szakorvost bevonni a fejlesztésbe. Az ő feladatak a speciális szakterület folyamatainak, azok változásainak felénk történő világos kommunikációja. Ez esetben nekünk az a dolgunk, hogy rendszerépítési alapelveinknek megfelelően hozzunk létre olyan megoldásokat, amelyek megfelelnek a legmagasabb szakmai elvárásoknak, és könnyen használhatóak. Igaz, e speciális modulok kifejlesztése nem minden esetben gazdaságos, viszont e modulok nélkül egy egészségügyi rendszer csak félkarú óriás lehet.

Stratégia

H A hallottak alapján milyen stratégiai irányvonalat határoztak meg?

- Stratégiánk nagyjából két éve változatlan. Azóta hirdetjük az integráció és össz-

szerfogás fontosságát. Ahogy eddig, úgy a jövőben is szeretnénk elérni, hogy azokon a területeken, ahol speciális megoldásokra van szükség, kooperálunk egymással, intézményi és informatikai szállítói szinten egyaránt. Hasonló célokat fogalmazzunk meg a PACS-rendszerek területén is. Az elmúlt négy év sikeres piaci jelenléte és a visszajelzések alapján kimondhatjuk, hogy partnereink elégedettek DIVAS PACS-rendszerekkel, amelyet az esetek 80 százalékában nem a saját FÓNIX-Pro



Lucz Zoltán

rendszerünkkel, hanem más klinikai rendszerrel kellett integrálni. Ez példákból is tisztán látszik, hogy a széles körű piaci integrációs folyamat egyrészt elkerülhetetlen, másrészt megvalósítható, harmad részt csak akarat kérdése, hogy az együttműködésben minden informatikai szállító a legjobb formáját adjá.

H Milyen fejlesztési súlypontokat látanak?

- Az előketettséget két év legfontosabb feladata a teleradiológia fejlesztése lesz. A képlet egyszerű: egyrészt nincs elég radiológus szakorvos, másrészt a kis intézményekben gazdaságtalan a radiológus szakorvosok alkalmazása. Ennek megoldására két helyen is folytatnak segítségünkkel sikeres kísérletet. Mindkét helyen az okozza a problémát, hogy a szakorvost, illetve éjszakai ügyelletet nem bírják kifizetni. A megoldás az lenne, hogy a kisebb intézmény egy nagyobb kórház éjszakai ügyelletét használná távdiagnosztikára. A technológia kézben áll, sikeresen leteszeltük, tökéletesen működik, a munkafolyamatokat is megszervezték az intézmények.

Digitális aláírás

H Miért nem működtetik a rendszereket?

– Problémát okoz a lelet kiadása. Attól, hogy az orvos földrajzilag máshol leletezik, a lelet szakmailag megalapozott, ám a páciens nem kaphat a kezébe hivatalos leleteret, mert nem írta alá a más városban lévő orvos. Erre a problémára egyetlen megoldás létezik: a digitális aláírás magyar egészségügyben történő bevezetése. Informatikai szempontból nézve ugyanis nagyon sok terület, például a nagy rendszerek összekapsolásának és hatékony használatának, a leletkiadásnak, a személyiségi jogi kérdéseknek alapproblémája a digitális aláírás hiánya. Amíg nincs digitális aláírás, addig nincs e-egészségügy, csak egy jövőbeli e-egészségügyi rendszer részelemei.

H Hogyan lehetne ezt megoldani?

– Becsléseink szerint – a piaci árakat figyelembe véve – a praktizáló orvosok digitális aláírással történő ellátásának költsége éves szinten százmilliós nagyságrendet képvisel. Ez az összeg így elsőre nagynak tűnik, pedig orvosonként csupán néhány ezer forintról beszélünk évente. A költségek további csökkenését lehetne elérni, ha a problémára ágazati szinten sikerülne megoldást találni. És ez még csak az első lépés, melynek révén az intézményközi elektronikus kommunikáció válik hitelessé. Külön feladat a digitális aláírás használatának elterjesztése az egészségügyi szolgáltatásokat igénybe vevő lakosság körében.

HEFOP 4.4.

H Hogyan zajlanak az Önök HEFOP 4.4. projektjei?

– Rendszereink elkészültek és áadtuk őket. Most, április végén, tudomásom szerint, mi vagyunk az egyetlen HEFOP 4.4 projektben résztvevő cég, amely mind a hat általa felvállalt intézményben, közöttük két kórházban befejezte különböző informatikai rendszerekkel történő ellátását. Volt, ahová csak hardvert szállítottunk, ám az intézmények többségében FÖNIX-Pro rendszeren alapuló komplett informatikai rendszert helyeztünk üzembe, és volt olyan intézmény, amelyben a képalkotó diagnosztikai tevékenység digitalizálását valósítottuk meg a DIVAS-rendszer bevezetésével. Mind a hat helyen felvállaltuk továbbá, hogy elkészítjük az Intézményközi Informatikai Rendszer (IKIR) kapcsolat

kommunikációs interfészét. Ez a projekt még folyamatban van.

H Milyen egyéb projektjeik futnak?

– Amint korábban említettem, stratégiaink lényege az integráció iránti elkötelezettség. Olyan régi partnereinknél, amelyeknél az elmúlt két hónapban a régi, DOS-alapú rendszert lecseréltük a FÖNIX-Pro Windows alapú változatára, az intézményeknek sikerült bevezetnie saját betegirányító rendszerét. Jelenleg mindenki jelentősebb betegirányító rendszer szállítójával megoldott az integráció. Nekünk elemi érdekünk, hogy a rendszerek átváratkozhatnak legyenek, és ne szűkítse az intézmények lehetőségeit, hogy az egyik rendszer nem képes kommunálni a másikkal.

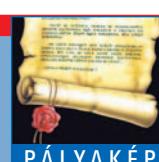
Vizitdíj

H Hogyan tudták megoldani a vizitdíj beszedésének problémáját?

– Partnereink túlnyomó többsége a vizitdíjat a FÖNIX-Pro rendszer támogatásával szedik be és adminisztrálja. A február közepi bevezetéstől számított első hónap pontosan arra volt jó, hogy felhasználói igények alapján tökéletesítettük a megoldást. Például olyan automatikus szolgáltatást alkottunk meg a szakrendelők gazdasági vezetésének kérésére, amely a nap végén téritési kategóriák szerint bontja szét a befizetett vizitdíjat.

H Jelent-e többletköltséget az önök partnerintézményeinek a vizitdíj beszedése?

– Az általunk támogatott közel ötven járóbeteg szakellátáson mindenhol többletfeladatot jelent a vizitdíj beszedése. Ahol eddig is volt betegirányító pult, ott az adott munkatárs kapta meg a többletfeladatot. Ahol nem volt ilyen, és nem egyetlen helyen akarják megoldani a vizitdíj beszedését, ott a szakrendelés nő-



PÁLYAKÉP

Lucz Zoltán 1991-ben diplomázik a kolozsvári Műszaki Egyetemen gépjárműszínkként. A végzetést követően egy erdélyi számítástechnikai külkereskedelmi céggel ügyvezető igazgatója, majd Magyarországra jön: egy itthoni számítástechnikai céggel kereskedelmi vezetője lesz. 2005 májusától a BékerSoft International értékesítési igazgatója. Angolul és románul beszél. Nős, egy 16 éves fiú apja. Hobbiája a téli sportok.

vére látja el a beszedési feladatokat. De van olyan intézményünk is, ahol tizenhét helyen kellett pénztárt nyitni, és minden egyes szakrendelés külön szedik a vizitdíjat. Összességében az a tapasztalatunk, hogy ahol eddig szervezettség uralkodott, ott pluszbevételt jelent a vizitdíj, ahol viszont nem a gazdasági szemlélet volt az előtérben, ott nyúgnek érzik a vizitdíj beszedését, és a felmerülő többletköltségek elviszik a vizitdíj jelentős részét.

Hatékonyág vagy pénztelenség?

H Hogyan kezelték az április elsejtől kötelező TAJ-szám ellenőrzést problémáját?

– A kezdeti nehézségeket, bizonytalanságokat leküzdöttük, és április közepe óta majdnem minden partnerünknel tökéletesen és automatikusan működik a TAJ-szám ellenőrzés. Olyan modult hoztunk létre, amely a meglévő szervereken is úgy tud működni, hogy nem lassítja le a rendszert. Az OEP-pel való kommunikációt nagyobb intézményekben külön célszámítógép végzi, kisebb rendszerek esetében a meglévő központi szerver is képes ellátni a feladatot. Az intézmények számára sokkal nagyobb kérdést jelent, hogy mi történjen a „potyautások” tájékoztatásával. A gördülékeny, hibamentes adminisztráció érdekében beépítettük a rendszerbe a kötelező tájékoztató nyomtatási lehetőséget. A szoftver a beteg adataival előre kitöltve állítja elő a nyomtatványt, és egyben naplózza is a kiadás tényét.

H Milyen mértékben kell odafigyelni a költségekre?

– Szerintem az egészségügyi informatikai szakma már akkor is elégedett lenne, ha állandó internet kapcsolata lenne az intézményeknek, mert jelenleg, anyagi okok miatt, sajnos, ez sem számít általánosnak. Mi továbbra is kiállunk az intenzív rendszerfejlesztés és minél magasabb fokú integráció mellett, különösen azért, mert a fekvőbeteg ellátó struktúra átalakításának eredményeként egyre nagyobb hangsúlyt kapnak legfontosabb partnereink, a járóbeteg ellátó intézmények. Minden elkövetünk annak érdekében, hogy még hatékonyabbá váljon az intézmények tevékenysége, ám a továbbfejlődéshez jelentős hardverberuházásokra és ehhez forrásokra van szükség.

ZÖLDI PÉTER

lapmenedzser